

ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ

ΚΛΙΜΑΚΙΟ Γ΄

Αρ. Παραπόνου: 143/39/3610

Ενώπιον: **ΠΡΟΕΔΡΟΥ: ΠΑΥΛΟΣ ΠΑΥΛΟΥ**
ΜΕΛΟΣ: ΠΑΥΛΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ
ΜΕΛΟΣ: ΑΛΕΞΙΑ ΚΟΥΝΤΟΥΡΗ

Μεταξύ:

XXXXX XXXXX

Παραπονούμενος

-και-

Δέσπω Παπαχρυσοστόμου

Εγκαλούμενη

Ημερομηνία: 14/02/2022

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση επιδόθηκε στην εγκαλούμενη δικηγόρο κατηγορητήριο μαζί με κλήση για να παρουσιαστεί στις XXXXX/2021 και ώρα 4:00μμ για την ακρόαση πειθαρχικής κατηγορίας που διατυπώθηκε εναντίον της δυνάμει παραπόνου του κ XXXXX XXXXX σε σχέση με επονείδιστη και/ή δόλια διαγωγή προς το επάγγελμα του δικηγόρου, κατά παράβαση του άρθρου 17(1) του Πέρι Δικηγόρων Νόμου Κεφ.2 όπως τροποποιήθηκε, ως επίσης και των Περί Δεοντολογίας των Δικηγόρων Κανονισμών 4 έως 9, 11, 30 και 31.

Συγκεκριμένα η εγκαλούμενη εγκαλείται για το γεγονός ότι ενώ ήταν δικηγόρος κατά το έτος 2018, επέδειξε επονείδιστη και/ή δόλια προς το επάγγελμα του Δικηγόρου διαγωγή, εισπράττοντας από τον παραπονούμενο πελάτη της το ποσό των €65.448- παραπλανώντας τον εν γνώση της ότι αυτό ήταν αναγκαίο ως εγγύηση για την έκδοση διαφόρων διαταγμάτων από το Δικαστήριο και το οποίο θα ήταν επιστρεπτέο μετά το πέρας των υποθέσεων. Πράγμα το οποίο αρνείται μέχρι σήμερα να πράξει.

Παρόλο που της επιδόθηκε δεόντως τόσο το κατηγορητήριο όσο και η κλήση του Πειθαρχικού Συμβουλίου για την ακρόαση της υπόθεσης, αυτή παρέλειψε να παρουσιαστεί ενώπιον μας.

Εν όψει της απουσίας της, το Πειθαρχικό Συμβούλιο δυνάμει των εξουσιών που του δίδονται δυνάμει του άρθρου 6(7) των Περί Δικηγόρων (Πειθαρχική Διαδικασία) Κανονισμών του 2005 και 2008 ως έχουν τροποποιηθεί, αποφάσισε να προχωρήσει με την εκδίκαση της εν λόγω υπόθεσης στην απουσία της.

Σύμφωνα με το μαρτυρικό υλικό που κατατέθηκε και βρίσκεται στο φάκελο της υπόθεσης, παρέμεινε αναντίλεκτο το γεγονός ότι η εγκαλούμενη Δικηγόρος εισέπραξε το συνολικό ποσό των €65.448-, δυνάμει 10 επιταγών που της δόθηκαν από τον παραπονούμενο κατά την περίοδο μεταξύ XXXXX/2018 μέχρι XXXXX/2018.

Σύμφωνα επίσης με το παράπονο του κ XXXXX Πογιατζή, το εν λόγω ποσό θα χρησιμοποιείτο από την εγκαλούμενη δικηγόρο, ως κατάθεση εγγυήσεων στο Δικαστήριο για την έκδοση διαταγμάτων στα πλαίσια των υποθέσεων του οικογενειακού Δικαστηρίου που είχε ο παραπονούμενος, στις οποίες τον αντιπροσώπευε η εγκαλούμενη δικηγόρος και θα ήταν επιστρεπτέο στον παραπονούμενο μετά τη λήξη των διαδικασιών αυτών.

Περί τον Δεκέμβριο του 2018, επήλθε γραπτή συμφωνία μεταξύ του παραπονουμένου και της πρώην συζύγου του και όλες οι μεταξύ τους διαφορές περατώθηκαν. Οπότεν και ο παραπονούμενος ζήτησε από την εγκαλούμενη να του επιστραφεί το εν λόγω ποσό.

Να σημειωθεί ότι κατόπιν παράκλησης του παραπονουμένου, η εγκαλούμενη υπέγραψε σχετική δήλωση ημερ. XXXXX/2018, δυνάμει της οποίας αναλάμβανε προσωπική υποχρέωση να του επιστρέψει το πιο πάνω ποσό. Η εν λόγω δήλωση είναι καταχωρημένη στο φάκελο της υπόθεσης.

Παρά τις επανειλημμένες εκκλήσεις και οχλήσεις του παραπονουμένου, ουδέποτε μέχρι σήμερα η εγκαλούμενη επέστρεψε στον παραπονούμενο το εν λόγω ποσό.

Να σημειώσουμε στο παρόν στάδιο ότι η εγκαλούμενη κλήθηκε επανειλημμένα από το Πειθαρχικό Συμβούλιο να δώσει τις θέσεις και εξηγήσεις της αναφορικά με την καταγγελία του παραπονουμένου, εντούτοις αυτή παρέλειψε να το πράξει.

Το Πειθαρχικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη όλο το ενώπιον του μαρτυρικό υλικό, αποφάσισε ότι έχει αποδειχθεί πέραν πάσης αμφιβολίας η κατηγορία εναντίον της εγκαλούμενης δικηγόρου κα Δέσπως Παπαχρυσόστομου και ως εκ τούτου την κρίνει ένοχη για την διάπραξη του Πειθαρχικού Παραπτώματος για το οποίο αυτή κατηγορείται.

Έχουμε επιδώσει κλήση στην εγκαλούμενη για να εμφανιστεί σήμερα ενώπιον μας κατά την απαγγελία της απόφασης. Η εγκαλούμενη δεν εμφανίστηκε, ούτε επικοινωνήσε μαζί μας με οποιοδήποτε τρόπο. Εν όψει της απουσίας της εγκαλούμενης Δικηγόρου και έχοντας υπόψη τις πρόνοιες του άρθρου 6 των Περί Δικηγόρων

(Πειθαρχική Διαδικασία) Κανονισμών του 2005 και 2008 ως έχουν τροποποιηθεί, θα προχωρήσουμε στην επιβολή ποινής λαμβάνοντας υπόψη τα γεγονότα που έχουμε ενώπιόν μας και τα όσα η εισαγγελέας της υπόθεσης παρουσίασε.

Λαμβάνοντας υπόψη τα γεγονότα της παρούσας υπόθεσης, θεωρούμε ότι η συμπεριφορά της εγκαλούμενης δικηγόρου ήταν ιδιαζόντως ανάρμοστη και ασυμβίβαστη προς το επάγγελμα του Δικηγόρου. Συνιστά δε δόλια και επονείδιστη διαγωγή στην πιο σοβαρή της μορφή. Η εγκαλούμενη δικηγόρος λέγοντας ψέματα στον παραπονούμενο και εξαπατώντας τον, του απέσπασε το ποσό των €65.448-. Τέτοιες συμπεριφορές εκθέτουν ανεπανόρθωτα το δικηγορικό λειτούργημα και ως τέτοιες πρέπει να αντιμετωπίζονται με την αντίστοιχη αυστηρότητα.

Στην απόφασή μας στην υπόθεση αρ. 31/21, ημερ. 30/09/2021 καταγράψαμε τα εξής:

« Ο δικηγόρος υπηρετεί τη Δικαιοσύνη και συνεργάζεται στην απονομή της σε συμμόρφωση με την ισχύουσα Νομοθεσία και τους κανόνες ηθικής. Δικαιοσύνη και δολίευση δεν είναι έννοιες που μπορούν να συνυπάρξουν. Ούτε βεβαίως συνάδει η δολίευση με τους κανόνες ηθικής, όπως τους αντιλαμβάνεται ο μέσος άνθρωπος.

Το δικηγορικό επάγγελμα διαμορφώθηκε για να ανταποκριθεί στην ανάγκη προστασίας των δικαιωμάτων του ανθρώπου. Θεωρείτο πάντοτε ένα έντιμο επάγγελμα **(βλ. απόφαση στην υπόθεση του Ανωτάτου Δικαστηρίου (2004) 1Α Α.Α.Δ. 254, Αναφορικά με το άρθρο 17 (4) του Περι Δικηγόρων Νόμου, Κεφ. 2 και Αναφορικά με την Α.Η. Δικηγόρο)**. Η τιμή και η αξιοπρέπεια του δικηγορικού επαγγέλματος θα πρέπει να προστατεύονται και όχι να υπομονεύονται από πράξεις που ενέχουν το στοιχείο της εξαπάτησης, όπως είναι η πράξη την οποία παραδέχτηκε η εγκαλούμενη. Οι βασικές αρχές του δικηγορικού επαγγέλματος θα πρέπει να είναι η εξυπηρέτηση της αλήθειας και του δικαίου.....

Η εντιμότητα θα πρέπει να αποτελεί τη λυδία λίθο του δικηγορικού επαγγέλματος. Ο δικηγόρος οφείλει, έχει καθήκον να υπερασπίζεται το δικαίο με ειλικρίνεια και σεβασμό προς όλους τους θεσμούς και προς την Κοινωνία. Δεν μπορεί να υπάρξει σχέση εμπιστοσύνης με δικηγόρο αν υπάρχει αμφιβολία σε σχέση με την εντιμότητα, την τιμιότητα και την ειλικρίνεια του. Στο πρόσωπο του κάθε δικηγόρου θα πρέπει να αντανakλάται η ειλικρίνεια και η τιμιότητα που θα πρέπει να περιβάλλουν το δικηγορικό επάγγελμα. Ο κάθε δικηγόρος ξεχωριστά συμβάλει από μόνος του στη οικοδόμηση της εμπιστοσύνης που θα πρέπει να έχει το κοινό προς το επάγγελμα του δικηγόρου, επάγγελμα που είναι απαραίτητο για την ομαλή λειτουργία κάθε ανθρώπινης κοινωνίας».

Καθήκον μας είναι να διαφυλάξουμε το κύρος και την αξιοπιστία του Δικηγορικού επαγγέλματος. Επίσης θα πρέπει να δοθεί σαφές μήνυμα προς όλες τις κατευθύνσεις

ότι τέτοιες συμπεριφορές δεν είναι ανεκτές και δεν έχουν χώρο στο Δικηγορικό επάγγελμα.

Για σκοπούς επιβολής της ποινής, λαμβάνουμε υπόψη τη σοβαρότητα του πειθαρχικού παραπτώματος, το γεγονός ότι ο παραπονούμενος δεν έχει αποζημιωθεί και την έλλειψη μεταμέλειας εκ μέρους της καταγγελλόμενης δικηγόρου.

Με βάση όλα τα πιο πάνω αποφασίζουμε πως η μόνη αρμόζουσα υπό τις περιστάσεις ποινή, είναι αυτή της διαγραφής του ονόματος της εγκαλούμενης δικηγόρου από το Μητρώο των Δικηγόρων.

.....

ΠΑΥΛΟΣ ΠΑΥΛΟΥ

ΠΑΥΛΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ

ΑΛΕΞΙΑ ΚΟΥΝΤΟΥΡΗ